

Sheet1

アンケートの集計

2022-02-07 阿久津

質問

- 1. データ収集の方法は適切でしたか 1 大変よい、2 ほぼよい、3 改善が必要
- 2. データ収集の方法は十分説明されましたか 1 十分だ、2 やや不十分、3 改善が必要
- 3. データ分析はわかり易く説明されましたか 1 わかりやすい、2 理解可能、3 改善が必要

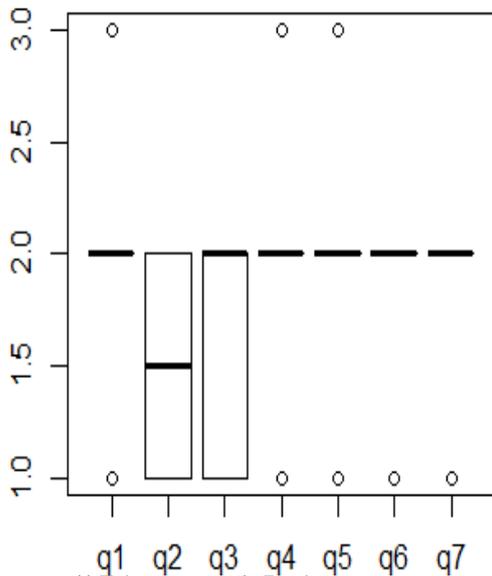
- 4. 結果の図表は適切でしたか 1 適切、2 ほぼ適切、3 改善が必要
- 5. 結果はわかり易く説明されましたか 1 大変よい、2 理解できた、3 改善が必要
- 6. 結果の解釈は理解できましたか 1 よくできた、2 ほぼできた、3 できなかった

7. この発表を見て、参加した学生は基礎ゼミナールの目標のうち①データ収集と分析技能の修得、②発表技能の修得の目標を達成できたと思いますか。

- 1 達成できた 2 ほぼ達成できた 3 達成できなかった

| 参加者 | q1 | q2 | q3 | q4 | q5 | q6 | q7 |
|------|------|-----|------|------|------|-----|----|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | - |
| 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 平均 | 2.1 | 1.5 | 1.7 | 1.9 | 2.1 | 1.9 | 2 |
| 標準偏差 | 0.54 | 0.5 | 0.46 | 0.54 | 0.54 | 0.3 | 0 |
| 中央値 | 2 | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

解釈 q1とq5で、予想よりやや低い評価を得た。今後の対策が必要です。



結果をBoxplotで表現した。

2021年度 提携団体のアンケート結果（自由記述）

| 村上独自の介護食を作ってみよう | 自己愛人格傾向者の友人への要求と ストレス反応との関連 |
|---|--|
| 全体的にわかりやすくまとまっていると感じた | |
| どちらも写真、絵を活用することで視覚からもよく理解することができた。データも色分けされていることで見やすかった | |
| それぞれのテーマに合った方法でデータ収集がされていると感じました。収集したデータをより掘り下げてより色々な視点で見ていると更に良い分析になるのではないかと思います | |
| 良くできていたと思いますが、略語を使う際の説明を入れるなどすると良かったと思います | |
| 対象者の年齢層を高齢者のくくりになっているので、データ収集と関連がないのか考える必要があると思った。アンケート方法についても紙面なのか実際の選択なのかよくわからない。考案については専攻研究と比較するとより目的が明確になると思った。 | 専門の方々には常識かも知れないが、尺度の内容も示して頂けたら、私のような素人にもより解り易くなる気がする |
| 市販のものオリジナルのものを比較していたが、素材の違い以外に鮮度・風味・味・色などの点で、オリジナル（作りたて・出来たて）の方が優れているのではないかと。市販の者と、素材以外では同じ条件にしなければ科学的検証はできないのではないかと。 | 調査協力の再の同意のほうほうについて示されている「p」？実際口頭で同意を求めたのか、紙面なのか、その際利害関係等の感情は入らないのか疑問が残る。 |
| 高齢者・教職員の3割強はAを選択している。その3割の人がBではなくAを選んだ理由をアンケートで掘り下げて聞くことでオリジナルフードを改定していく上で最高となるように感じた。 | 自己愛人格傾向者の～の方は、数値や図・表が細かく表されているけど、素人から見ると難しく、発表での口頭の説明を聞いていない未としては理解しにくいところがあった。結論がよくわからない。 |
| オリジナルフードの試作ありきで最初から進めているところが気になる。地域性を重視したアプローチは他にもあると思うがなぜ試作になったのか不明。介護食は見た目、コスパの他に重要なのは、味や食べやすさだと思うが介入していない。介護食にする必要があったのか？介護食は味と食べやすさ、栄養価を考えて選択し繰り返し購入されるものだと思います。大毎を選択したのは良いですが硬い食材であり、検討が必要だと思いました。また、文献の引用が多いが、得られた結果をきちんと言語化しないまま、考察している感じがある。データから何を読み取れたのか、自身の言葉で表現できると良い。データを表に示しただけでは不十分。 | 自己愛人格傾向者の～の方の結果がわかりづらい。 |
| データ収集の面では簡単すぎたかもしれないけど、パワポの資料だけでも十分に理解できて分かりやすかった。 | |

* アンケート自体に対する感想

2つの事例で一つのアンケートだったので、回答しにくかった。回答の理由の欄があるとよいと思います。